



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Лобов Никита Алексеевич**

Класс: **11**

Технический балл: **78**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

1д.

В бухгалтерских затратах мы не учитываем упущенные возможности и альтернативную стоимость, поэтому не учитываем предложение продать предприятие за 1000 тыс. руб. Также не учитываем предложение работнику поменять место работы, т.к. ему предлагают такую же зарплату (250 тыс. руб.) и как рациональный индивид (потому что чтобы поменять работы место, необходимо затратить какие-то ресурсы – время, энергию, придется заново приобретать знакомства в коллективе) он останется работать в нашей мастерской при прочих равных условиях. Эти замечания относятся как к расчету бухгалтерской прибыли, так и затрат.

- 1) $100 \text{ тыс.} + 250 \text{ тыс.} + 100 \text{ тыс.} + 50 \text{ тыс.} = 500 \text{ тыс. руб.}$ за год – бухгалтерские затраты
- 2) Бухгалтерская прибыль = выручка – бухгалтерские затраты; $820 - 500 = 320 \text{ тыс. руб.}$ – бух. прибыль за год

2д.

Эта ситуация регулируется семейным кодексом Российской Федерации.

Суд не разрешит развод супругам, т.к. согласно СК РФ муж не может без согласия жены возбудить дело о расторжении брака, если его жена беременна, а также в течение года после рождения ребенка (а в данной ситуации Наталья ждет ребенка, т.е. она беременна). Однако если жена (Наталья) даст согласие на расторжение брака в данной ситуации, то брак может быть расторгнут. При этом брак в таком случае может быть расторгнут только в судебном порядке, т.к. у супругов есть один несовершеннолетний ребенок, а также скоро родится второй. При расторжении брака в судебном порядке на усмотрение судьи остается вопрос о детях и совместно нажитом имуществе. Обычно в судебной практике дети остаются с матерью. С Натальей точно останется родившийся ребенок, т.к. ребенку нужен материнский уход, материнское молоко. В случае расторжения брака и оставлении детей Наталье Николай должен будет выплачивать алименты на содержание своих детей.

3д.

1. Организация стран - экспортеров нефти (ОПЕК) является международной межправительственной организацией (т.к. в ОПЕК состоят различные государства, значит, она межправительственная, но никак не неправительственная, т.к. это подразумевает то, что организация создана частными лицами, не относящимися ни к какому гос-ву, что в случае ОПЕК не верно)
2. Россия не входит во Всемирную торговую организацию (ВТО).
3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в Париже.
4. Верное предложение
5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка (Аргентина в БРИКС не входит, а Китай входит)

4д.

Интерпретация является одним из приемов человека для познания окружающего его мира. Интерпретация относится к рациональному познанию, т.к. предполагает применение мышления человека для понимания происходящих в окружающем мире процессов, раскрытия сущности предметов и явлений. Интерпретация подразумевает анализ и объяснение интерпретируемого объекта через рассмотрение его внешних признаков и проявлений с целью лучшего понимания и объяснения внутреннего содержания интерпретируемых объектов и происходящих в них

процессов. Метод интерпретации является одним из научных методов познания. Интерпретация предполагает субъективность в оценке, она является одним из важнейших методов в гуманитарных науках, т.к. последние часто допускают наличие нескольких взглядов по какой-либо проблеме и нескольких трактовок. Очень часто интерпретация применяется в лингвистике при анализе содержания текста, выявлении его смысла.

5д.

«Влияние интернета на формирование общественного мнения»

Интернет стал неотъемлемой частью жизни современных людей в последние десятилетия. При этом интернет оказывает влияние на многие аспекты нашей жизни: наш досуг, общение, работу и др. Также интернет нередко влияет на общественное мнение, может формировать его и разрушать. Необходимо лучше понимать то, каким образом общественное мнение зависит от влияния интернета, ведь от общественного мнения зависят принимающиеся законы, политический курс государства, ценности и убеждения отдельных людей, их действия. С развитием технологий и появлением доступа в интернет у как можно большего количества людей данная проблема становится особенно острой и актуальной.

Чтобы раскрыть проблему влияния интернет-пространства на обществ. мнение стоит пояснить причины, по которым Интернет в такой значительной мере влияет на формирование мнений людей. Прежде всего стоит сказать, что Интернет становится доступным все большему кол-ву людей, в любой момент человек может получить к нему доступ с помощью своего смартфона. Из-за возможности моментально получить доступ в Интернет, многие новости появляются первыми именно там, люди чтобы что-то узнать, первым образом обращаются к соц. Сетям и СМИ. Из-за этого интернет влияет на обществ. мнение крайне значительно, т.к. является главным источником информации и площадкой для обсуждения. Также в онлайн-пространстве присутствует большая анонимность, что делает возможным для многих людей высказывать свою точку зрения, не боясь общественного осуждения. Важным является и наличие множества соц. Сетей, интернет-форумов, сообщения на которых часто не проходят никакое цензурирование, что также дает возможность многим людям высказывать то, что не могло бы быть напечатано в СМИ.

Интернет как площадка для обсуждения, где люди проводят нередко большую часть своего времени, формирует общественное мнение в огромной степени. В результате коммуникации между людьми на интернет-форумах, в соц. Сетях люди могут формировать свои убеждения, рассказывать о них другим людям, в результате чего возникает какое-то общее мнение людей насчет определенных общественных проблем. Причем нередко это мнение может быть ошибочным, т.к. в интернете могут особенно быстро распространяться слухи и недостоверная информация. Возникает такой феномен, как «фейк-ньюс», что переводится как «фальшивые новости». Возможность моментально сообщить о какой-либо информации с помощью соц. Сетей, анонимность в интернете обеспечили возникновение «фейк-ньюс» как феномена современного общества. Недостоверные данные могут как возникать стихийно, в результате неверной интерпретации людьми событий, так и намеренно, с целью получения политической или экономической выгоды. Одной из выгод от распространения ложной информации может быть доход от рекламы, получаемой теми, кто распространяет эти недостоверные сведения. Часто «фейк-ньюс» имеют броские заголовки, «шокирующую» информацию, что может привлекать много людей, из-за чего будут расти доходы от рекламы, размещаемой на том же сайте, где и были опубликованы «фейк-ньюс». Примеров ложной информации в интернете очень много, но остановлюсь на конкретных примерах. Так, российское министерство обороны в 2017 году обвинило США в сотрудничестве с боевиками запрещенной в РФ организации «Исламское государство» во время войны в Сирии. Сотрудники министерства обороны РФ обвиняли войска США в прикрытии боевиков «Исламского государства», в помощи им выбираться из осажденных

городов, обеспечении их оружием и провизией и т.п. Министерством обороны были опубликованы снимки, подтверждавшие слова их сотрудников, на которых были видны солдаты США и «Исламского государства» вместе. Однако оказалось, что данная новость являлась недостоверной, т.к. никаких подтверждений сотрудничеству США и боевиков «ИГ» не было найдено. Опубликованные снимки оказались сделанными специально, при этом для имитации поля боя использовались снимки их видеоигр. Такие ложные новости очень сильно влияют на складывающееся общественное мнение, могут привести к формированию неверного представления о каком-либо человеке или государстве. В данном примере «фейк-ньюс» были направлены на то, чтобы сформировать неверное представление российских граждан о США в целях российской пропаганды. Опасность таких ложных сведений состоит в возможности формирования искаженного представления людей, манипуляции общественными настроениями и действиями людей. С помощью фейк-ньюс можно «направлять» действия людей в выгодном направлении, используя накопившиеся негативные эмоции – в данном примере российские власти в случае удачи вброса «фейк-ньюс» могли бы с большей легкостью обеспечить поддержку россиянами действий властей, их политического курса, финансирование военных операций российской власти.

Решением данного негативного аспекта влияния интернета на обществ. мнение мне кажется создание механизмов, помогающих вычислить «фейк-ньюс» и повысить критичность людей в восприятии новостей. Во многих СМИ, например в «The Village» существуют инструкции по опознанию ложной информации, которые могут повысить критичность людей по данному вопросу. Также существуют пометки в соц. Сетях, например, в Twitter и Facebook, указывающие на официальную страницу какого-либо медийного и известного человека, что предотвращает возможность мошенников распространять слухи претворяясь этим человеком.

Также в результате развития интернет-технологий стало возможным беспрепятственное распространение информации, которая является ненаучной, способной привести к смерти множества людей или другим негативным последствиям. Эта информация отличается от «фейк-ньюс» тем, что не касается каких-либо фактов из социальной жизни, а относится к более фундаментальным представлениям людей о мире. В качестве примера можно привести интернет-сообщества антипрививочников, которые призывают всех людей отказаться от вакцинации. Это крайне опасные мнения, т.к. они могут привести к повышению смертности людей. Другим таким примером является движение ковид диссидентов, которые считают пандемию коронавируса заговором правительств, СМИ, а сам коронавирус не существующим. Это также очень опасное движение, т.к. при выражении таких мнений в общественной дискуссии у людей могут формироваться неверные представления, что может приводить в случае с ковидом к смерти людей. Именно в интернете люди могут распространяться такие негативные представления, т.к. интернет во многом представляет собой независимое от государства пространство, в котором каждый может высказывать, что хочет. Несмотря на попытки государственного регулирования интернета, все же есть платформы, которые остаются вне контроля государства и частных организаций (например, Telegram, Parler).

Решением данной проблемы я вижу создание соц. Сетей и форумов, которые бы проходили цензуру, были подконтрольны государству или каким-либо частным организациям. Например, в Facebook и Twitter распространение информации, представляющей угрозу жизни и здоровью людей, запрещено, и сообщения и посты с подобной информацией удаляются. Я считаю, что необходимо стремиться к контролю над Интернетом и создавать подконтрольные цензуре платформы, такие как Facebook и Twitter.

а также создание, выражение мнения людьми, организации которых могут быть запрещены государством.

Объясняет искажение общественного мнения с помощью сети-Интернет такой феномен, как «спираль молчания», который был описан Ноэль-Нойман. «Спираль молчания» заключается в том, что в обществе нередко возникает говорливое меньшинство и молчаливое большинство при обсуждении каких—либо обществ. Проблем. Говорливое меньшинство распространяет свои взгляды по какой-либо проблеме, в результате чего многие люди начинают думать, что большинство других считают именно так, однако в действительности такая точка зрения присуща только этому говорливому меньшинству. В результате большинство людей не решаются высказывать свою точку зрения, т.к. боятся оказаться в социальной изоляции, оказаться в меньшинстве. В итоге оказывается, что мнение говорливого меньшинства действительно оказывается самым распространенным и все больше людей с ним становятся согласны, в результате чего оно становится общественным.

Интернет как одно из проявлений глобализации приводит и к тому, что формируется общее для граждан всех государств мнение по каким-либо вопросам, т.к. в Интернете общаются люди из различных стран. Стираются различия в точках зрения людей из разных государств, их мировоззрение становится более одинаковым.

Таким образом интернет в современном мире оказывает огромное влияние на мнение людей и способствуют складыванию какого-либо общественного мнения по соц. и другим проблемам. Нередко в этом влиянии интернета заключены негативные аспекты – распространение фейк-ньюс, информации, угрожающей жизни и здоровью людей. Однако с помощью увеличения критичности людей, цензурирования недостоверной информации и уменьшения независимости интернета такие негативные аспекты могут быть преодолены. В то же время важным механизмом формирования общественного мнения в интернете является механизм «спирали молчания».